

Evolución demográfica de la ciudad de Santa Rosa

Gladys M. Tourn

Resumen

El aumento de la población urbana es uno de los factores relevantes que deben observarse para explicar el crecimiento tanto espacial como funcional de la ciudad. En este artículo se analizan unos pocos indicadores que muestran la escasez de la población de La Pampa en el conjunto nacional, su baja densidad y una tendencia descendente en el crecimiento. Sin embargo, en el contexto provincial, la ciudad de Santa Rosa es la que acumula mayor cantidad de población y mayor proporción de aumento, causa principal de la expansión de su franja periurbana.

Palabras clave: población, contextos, procesos, crecimiento, periurbano.

The Santa Rosa city demographic evolution

Abstract

The behaviour of urban population is one of the relevant factors to be observed in order to explain the spacial as well as the functional increase in size of the city. In this article we analyze a few indicators that show the scarcity of population in La Pampa as regards the national population, its low density and its decreasing trend in its growth. However, in the provincial context, Santa Rosa city is the one that stores the major quantity of population and the major rate of growth, the main cause of the expansion of its suburban border.

Key words: population, context, process, growth, suburban.

Introducción

Este trabajo es un capítulo de la investigación “La sustentabilidad ambiental en la ciudad: limitaciones y posibilidades del área suburbana” que, en el análisis de la evolución del crecimiento urbano, conduce a una reflexión respecto a la evolución demográfica de la ciudad.

El artículo realiza un enfoque del problema analizando solo algunos indicadores, entre los muchos que integran los estudios geodemográficos. Se demostrará la escasez de la población de La Pampa en el conjunto nacional y, además, una disminución en el ritmo de crecimiento de sus habitantes en la última década. Sin embargo, observando los dos centros urbanos mayores dentro de la provincia, el proceso es inverso: hay un crecimiento que se acentúa y resulta en un aumento de su peso demográfico relativo. Este proceso de incremento demográfico está ente las causas básicas del crecimiento espacial de la ciudad, que experimenta la compactación gradual de su periferia y la extensión horizontal del área periurbana.

El análisis toma la población del país y de la provincia en su conjunto, además de Santa Rosa y el Departamento Capital que siempre han tenido un peso demográfico relativo dominante. Asimismo, se realizan frecuentes comparaciones con la ciudad de General Pico, segunda en importancia por su cantidad de habitantes. Entre ambas reúnen alrededor del 50% de la población urbana de La Pampa. Es un diagnóstico que se elabora exclusivamente a partir de fuentes secundarias, con las limitaciones que se expresan por separado.

El período considerado se extiende desde 1947 hasta 1991, pues se cuenta con los relevamientos censales de 1947, 1960, 1970, 1980 y 1991. Además, existe documentación complementaria que releva aspectos parciales y proyecciones que se extienden hasta el año 2000. Respecto al Censo 2001, solamente ha podido obtenerse información parcial, que se agrega en los sitios correspondientes.

Limitaciones de las fuentes

Como ya se mencionó, la principal fuente utilizada son los censos de población de 1947, 1960, 1970, 1980 y 1991, además de proyecciones de algunos aspectos que llegan hasta el año 2000 y algunas informaciones del censo 2001. La sola mención de los años de realización indica un primer inconveniente que es la irregularidad de los períodos, lo cual dificulta las comparaciones. Se ha llegado al extremo de consultar tres fuentes distintas, y las tres suministran cifras diferentes para un mismo indicador.

Estas reflexiones nos llevan a observar con espíritu crítico las fuentes de datos y concluir que ellas son útiles para formular una reflexión de tipo general respecto a la población. Un estudio socio-económico a fondo exige complementar estos datos con

la observación *in situ* y la encuesta, de donde surgen las reales variaciones de la población y sus matices según nivel socio-económico, región y situación del contexto donde se desenvuelve el individuo.

Metodología

La metodología consiste en una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos a fin de poder alcanzar los objetivos que se persiguen. Incluirá un análisis crítico de las fuentes, cuando ello sea posible, una evaluación de los datos y su potencialidad como indicadores demográficos y sociales, mediante la inferencia del tipo de fenómenos que pueden deducirse de determinada cifra y su forma de obtención-elaboración.

Habrá un primer paso de relevamiento y sistematización de la información. La preparación de los cuadros estadísticos atenderá a la homogeneización de los datos para que sean comparables entre ellos. Luego se realizará una descripción de los cuadros y un análisis de las causas de los fenómenos que surgen de él y, por último, se intentará la interrelación con los resultados de otros cuadros estadísticos a fin de llegar a una interpretación integradora de los procesos.

Población

La dinámica demográfica se refiere a los hechos relacionados con el tamaño de la población, su evolución y su distribución espacial. Estos hechos se descomponen en una serie de fenómenos que interactúan entre ellos según una relación causal, a saber: nupcialidad, fecundidad, mortalidad y migraciones internas e internacionales. Esto conduce a realidades distintas en cantidad de habitantes, reparto territorial, estructura por sexo, edad, estado civil y nacionalidad.

En esta primera parte analizamos solamente las categorías enumeradas al comienzo. Entre los indicadores elegidos para el análisis se encuentran:

- El volumen de población.
- La distribución porcentual.
- La densidad.
- La tasa de crecimiento intercensal, que indica el ritmo de aumento o disminución de una población.

El proceso de poblamiento

Podemos explicar el poblamiento y la población actual de La Pampa por tres procesos dominantes:

- La inserción tardía en el conjunto nacional.
- La fuerte emigración sufrida en las décadas del cuarenta y del cincuenta.
- La recuperación de la población, su redistribución y un reciente proceso inmigratorio.

La Pampa, igual que otros territorios que la rodean y se prolongan largamente hacia el sur, estuvo al margen de las tres corrientes colonizadoras principales de los españoles, que penetraron en el territorio argentino desde el siglo XVI. También por eso estuvo al margen del proceso de organización territorial, protagonizado por las viejas ‘catorce provincias’ de ocupación primigenia a partir de las ciudades territoriales. Su territorio se integraba en una vasta extensión asiente del desierto, de población indígena hostil, y de leyendas como Trapalanda, el País de la Sal o la Ciudad de los Césares.

Uno de los elementos principales que explican su poblamiento y las características de su población actual fue la inmigración europea que se inició en el país en 1856 y en La Pampa en las dos últimas décadas del siglo XIX. Ese auge se produjo por una administración que fomentó la colonización para incorporar al país al modelo agroexportador, pero sobre todo por el descubrimiento de la pampa, tanto bonaerense como pampeana: una enorme llanura que está entre las regiones más fértiles del mundo para el cultivo de granos de fuerte demanda en la época. Con estas premisas, la población originaria de Europa suplió a la población indígena en la ocupación del espacio.

Al analizar los cuadros nos referiremos a la redistribución interior que se produce desde la década del cuarenta, a la fuerte emigración que la afectó desde mediados de 1940 hasta 1960 y, en los últimos años, a las inmigraciones desde otras provincias, que se van deteniendo gradualmente.

Análisis de los indicadores

Para analizar el volumen de población y su distribución porcentual acudimos a los cuadros 1, 2 y 3. En el primero se observa un aumento gradual de la población en los departamentos Capital y Maracó y en el total del país. Sin embargo, no es tan lineal el proceso en la provincia de La Pampa, donde el año 1960 registra menos población que en 1947: 158.746 habitantes y 169.480 respectivamente.

En 1957, luego de un análisis de la evolución demográfica de La Pampa, escribe el escritor Ezequiel Ander Egg:

[...] El análisis de las cifras obtenidas nos presenta una realidad poco alentadora, pues no se vislumbran en el horizonte posibilidades de prosperidad demográfica. Nuestro crecimiento

medio, las tasas de natalidad y nupcialidad se encuentran entre las más bajas del país. Solo es halagador en el 'panorama demográfico' de La Pampa, la salud y la baja mortalidad de nuestra población. A nadie se le oculta, los problemas de orden político, económico, social y cultural, que trae consigo la escasez de población. (Ander Egg 1957: 24)

La tendencia a la emigración en este período es muy fuerte. Desde 1960 está entre las cinco provincias menos pobladas del país. Es, junto con Santiago del Estero, la única provincia que disminuyó su población en el período 1947-1960, para recuperarse de ahí en adelante.

Luego de la recuperación de 1970, el aumento ha sido permanente. La distribución porcentual nos permite establecer una clara diferencia entre los departamentos Capital y Maracó. Ambos se han ido distanciando con el paso del tiempo, y mientras en 1947 la diferencia en porcentaje de población entre ellas era de 1,57%, en el año 2001 el peso demográfico relativo es un 14,18% mayor en Capital que en Maracó.

Cabe acotar que en 1914 y 1920 el Departamento Maracó llegó a tener más habitantes que el departamento Capital, pero a partir de 1935 la tendencia se invirtió. Debemos aclarar que el primero, comprende, además de General Pico, las poblaciones de Agustoni, Dorila, Speluzzi y Trebolares; en el Departamento Capital, se incluye la localidad de Anguil, y en ambos está incorporada la población rural. Pero son porcentajes mínimos, y la realidad es que General Pico tenía mayor volumen demográfico que Santa Rosa. Otra conclusión que puede extraerse de este cuadro es que entre ambos departamentos suman más de la mitad de la población provincial: 50,58%.

Para el año 2001, el denominado Gran Santa Rosa comprende 102.399 habitantes, divididos en 94.340 para Santa Rosa y 8.059 para Toay. General Pico sumaba para esa fecha 52.475 habitantes.

Cuadro 1

Años	Departamento Capital	Departamento Maracó	La Pampa	Total País
1947	18.809	16.140	169.480	15.893.827
1960	27.771	20.409	158.746	20.013.793
1970	38.054	24.815	171.700	23.364.431
1980	54.491	32.709	208.260	27.949.480
1991	78.022	44.153	259.996	32.615.528
2001	96.920	54.699	299.294	36.260.130

Población: volumen. Departamentos Capital y Maracó. Total de la Provincia de La Pampa y Total de la República Argentina. 1947-2001.

Fuente: INDEC. Censos nacionales y estimaciones de población.

Cuadro 2

Años	Departamento Capital	Departamento Maracó	La Pampa
1947	11,09	9,52	100
1960	17,5	12,9	100
1970	22,16	14,45	100
1980	26,16	15,7	100
1991	30	16,98	100
2001	32,38	18,2	100

Población: distribución porcentual. División departamentos Capital, Maracó y total de la provincia de La Pampa. 1947 - 2001.

Fuente: INDEC. Censos nacionales y estimaciones de población.

Respecto de la distribución porcentual en el conjunto del país, en general la cantidad de población es escasa, ya que entre las 24 jurisdicciones que integran el territorio nacional siempre ha rondado el 1%. También puede observarse que su peso proporcional fue máximo en 1947, tuvo un mínimo en 1970 y 1980, y volvió a ascender en 1991, porcentaje que mantiene en el 2001.

En 1947 La Pampa era número 14° en el territorio nacional, tuvo el lugar 19° en 1960, 20° en 1970 y 1980 y 21° en 1991, y el 22° en 2001, es decir que va perdiendo peso en el conjunto.

Cuadro 3

Años	La Pampa	Rep. Argentina
1947	1,1	100
1960	0,8	100
1970	0,7	100
1980	0,7	100
1991	0,8	100
2001	0,8	100

Población: distribución porcentual. División provincia de La Pampa y República Argentina 1947-2001.

Fuente: INDEC. Censos nacionales y estimaciones de población.

Los cuadros 4 y 5 se refieren a población y densidad. La densidad por km² expresa la relación entre el número de habitantes y la superficie del territorio considerado. A medida que aumenta la superficie, da una imagen generalizada de la que resultan áreas homogéneas más o menos extensas. Pero esta generalización, en virtud de la cual los habitantes se instalarían a distancias simétricas en la superficie, no es así en realidad. El inconveniente se reduce proporcionalmente a la reducción de la circunscripción considerada.

Es lo que se refleja en el cuadro 4, donde la población argentina alcanza a 11,7 hab/km². La Pampa, con su escasa población, tiene para el año 2001 1,8 hab/km². Sin embargo, si tomamos los departamentos con las mayores ciudades, General Pico y Santa Rosa, la densidad aumenta casi 10 y 15 veces respectivamente.

Circunscribiendo la observación a los ejidos municipales para el año 1999, como surge del cuadro 5, la densidad aumenta en Santa Rosa a 50,63 hab/km² y en General Pico a 32,98 hab/km² en consonancia con su carácter predominantemente urbano.

Como en el caso de la distribución porcentual, las cifras de ambos departamentos, así como la provincia y la nación, han ido aumentando en el tiempo. Cabe aclarar además que una de las características de la provincia de La Pampa es el desigual reparto de la población, que conduce a diferencias muy marcadas entre el Este y el Oeste. El proceso de ocupación del territorio estuvo estrechamente sujeto a las condiciones naturales, y se pobló con mayor intensidad la franja de llanura con 500 mm y más de precipitaciones, es decir aquella con posibilidades de explotación agropecuaria de secano. La distribución de la población conserva aún esos rasgos que se imprimieron hace cien años.

Cuadro 4

Años	Departamento Capital	Departamento Maracó	La Pampa	Rep. Argentina
	Sup.: 2.525 km ²	Sup.: 2.555 km ²	Sup.: 143.440 km ²	Sup.: 2.780.091,5 km ²
1947	7,4	6,5	1,2	5,7
1960	11	8	1,1	4,97
1970	15	9,68	1,2	8
1980	21,6	12,8	1,5	10,1
1991	30,9	17,3	1,8	11,7
2001	30,9	17,3	1,8	11,7

Población: densidad (hab/km²). Departamentos Capital y Maracó. Total de la Provincia de La Pampa. Total de la República Argentina. 1947-2001.

Fuente: INDEC. Censos nacionales y estimaciones de población.

Cuadro 5

	Santa Rosa	Gral. Pico
Población total	75.949	42.875
Porcentaje	30,05	16,97
Densidad	50,63	32,98

Población total por municipio.

Fuente: INDEC. Los Municipios de la provincia de La Pampa. Estadísticas básicas. 1999

Cuadro 6

Períodos intercensales	Departamento Capital	Departamento Maracó	La Pampa	Total país
1947-1960	47,64	26,44	-4,9	17,2
1960-1970	37,02	21,58	8,1	15,5
1970-1980	43,2	31,81	21,1	19,6
1980-1991	43,2	35	24,8	15
1991-2000	24,2	23,9	15,1	11,2

Población: tasa media anual de crecimiento intercensal (%). Departamentos Capital y Maracó. Total de la Provincia de La Pampa y total de la República Argentina. 1947-2001.

Fuente: INDEC. Anuario Estadístico de la República Argentina.

La tasa media anual de crecimiento intercensal –volcada en el cuadro 6– indica el promedio anual de aumento de la población entre un censo y otro, que comprende tanto el crecimiento vegetativo como el migratorio.

Podemos decir que entre todas las jurisdicciones que figuran en el cuadro, se destaca por su alta tasa de crecimiento el Departamento Capital, que ha superado los 40 puntos en tres de las cinco observadas. También ha sido alta la proporción de crecimiento del Departamento Maracó, aunque en el último censo se advierte una marcada tendencia descendente en ambos. Respecto a esta evolución, es interesante observar que la disminución de Santa Rosa ha sido mucho más marcada que la de General Pico en los dos últimos períodos. Mientras la primera disminuyó su crecimiento del 43,2% al 24,2%, General Pico partió de una tasa de 35% y bajó a 23,9%, lo que indica que su disminución es menos pronunciada y en la actualidad están prácticamente equiparadas.

La Pampa, en cambio, está desde 1960 entre las cinco provincias menos pobladas del país. Como ya dijimos, es junto con Santiago del Estero la única provincia que

disminuyó su población en el período 1947-1960: su tasa de crecimiento es negativa: -4,9%. Luego se recupera con un porcentaje de crecimiento del 21,58% en el período 1960-1970, que la asimila a San Juan, Catamarca y La Rioja, entre otras, y la diferencia notoriamente de las jurisdicciones ubicadas al sur, aunque sus cifras brutas de población son bastante menores. En los períodos 1947-1960 y 1960-1970, la Nación registra tasas más altas de crecimiento que la provincia. Esta tendencia se invierte desde 1970 en adelante. En el último decenio, igual que en La Pampa, y los departamentos Maracó y Capital, hay un freno en el crecimiento intercensal.

En 1947, el 86,7% de los habitantes de la provincia eran argentinos, y el resto extranjeros. Entre los primeros, las tres cuartas partes eran pampeanos, y el resto tenían su origen en otras provincias. Aquí es necesario hacer referencia a un proceso más reciente, que es el de las migraciones internas, muy notables entre 1980 y 1990. Desde 1980 se ha registrado un incremento de entrada de población mendocina y bonaerense con respecto a su tendencia histórica, la que se ha concentrado en gran parte en la ciudad de Santa Rosa. Por tratarse de una migración espontánea, se ha incorporado al mercado laboral a veces en forma marginal, sin que se hayan maximizado los beneficios de la presencia de nuevos trabajadores.

A pesar de la ausencia de una política explícita de radicación de población, se han insertado tanto en la estructura espacial como en la trama funcional urbana, sin generar hasta ahora desequilibrios importantes, tensiones ni sectores marginados.

La estructura de los grupos inmigrantes y el importante porcentaje de amas de casa, indican una inmigración familiar que genera requerimientos de bienes y servicios diversificados. En este sentido, se considera que la ciudad de Santa Rosa está en el límite de su capacidad para absorber población, lo mismo que General Pico, donde la situación es más comprometida aún. Así lo indican las demandas de equipamiento e infraestructura que han exigido una rápida respuesta para satisfacerlas y muestran aún déficits considerables, si bien en líneas generales, y en la Provincia, ha mejorado en cantidad y calidad el parque habitacional y las redes de provisión de servicios, según se desprende del análisis del último censo.

Por todas estas características, estos desplazamientos pueden clasificarse dentro de los originados por la expulsión de población desde regiones en crisis, más que en el poder de atracción y capacidad de recepción de las ciudades que los reciben, que sufren así una terciarización progresiva.

A escala provincial, se trata de un proceso demográfico muy significativo, pues contribuye a revertir la tendencia negativa que la caracterizó durante décadas. Con posterioridad a la década del veinte, esta inmigración presenta un ritmo decreciente, y en arte lo que se refleja en la disminución del crecimiento en las cifras censales.

Como decíamos al comienzo, este crecimiento demográfico notable es el que ha empujado la expansión horizontal de la ciudad, y, a partir del allí, la rápida expansión de las áreas periurbanas.

Conclusiones

Algunas conclusiones que pueden extraerse de este análisis son las siguientes:

- Los Departamentos Capital y Maracó acumulan en conjunto algo más de la mitad de la población de la provincia, que en consecuencia está fuertemente concentrada.
- La Pampa es una provincia poco poblada pues representa sólo el 0,8% de la población del país, sólo superado en 1947 con el 1,1%.
- En coincidencia con su alto porcentaje de población, la densidad de habitantes por kilómetro cuadrado es también alta en los Departamentos Capital y Maracó, que multiplican por 15 y por 10, respectivamente, la densidad de la provincia. Ésta en cambio tiene baja densidad comparada con la nación.
- Las tasas de crecimiento intercensal son oscilantes en las distintas jurisdicciones desde 1947. En los últimos años la tendencia es decreciente para todas ellas.
- En líneas generales, la provincia disminuye su tasa de crecimiento, es superada en cantidad de habitantes por otras jurisdicciones en el conjunto nacional, lo que equivale a la disminución de su peso demográfico relativo, y también mantiene baja su densidad de población, con una fuerte diferencia entre el Este y el Oeste. Podemos explicarlo en la inserción de La Pampa en un esquema económico nacional que no presenta variaciones de fondo en su modelo productivo desde la ocupación. Allí la provincia sigue aferrada a la dependencia del sector primario, con un fuerte crecimiento del sector terciario –de servicios y especialmente financieros– en la última década. Esta circunstancia se refleja especialmente en el crecimiento de su población urbana y sobre todo en su capital.

Fuentes

Censo Nacional de Población, Familias y vivienda (1970). Total del País. Instituto Nacional de Estadística y Censos, Buenos Aires.

Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 (2003). Resultados generales. Cap.2, 4 y 6. . Instituto Nacional de Estadística y Censos, Buenos Aires.

Censo Nacional de Población y Vivienda. Resultados provisionarios (1981). Asesoría de Desarrollo. Dirección de Estadística y Censos (1981). Santa Rosa, La Pampa.

Cifras provisionarias del VI Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas 1970. (Tercera reimpresión) (s/f). Consejo Provincial de Desarrollo. Secretaría Técnica. Dirección General de Estadística. Provincia de La Pampa.

Censo '91. Para darnos cuenta. Datos provisionarios Provincia de La Pampa (s/f). Dirección General de Estadísticas y Censos. Ministerio de Economía, Hacienda y Finanzas. Santa Rosa, La Pampa.

Proyecciones de población (varios años). Dirección General de Estadística y Censos. Provincia de La Pampa.

Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Serie D. Población. Total del país, por Provincia, Departamento y Localidad (s/f). Secretaría de Planificación. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Presidencia de la Nación.

Anuario Estadístico de la República Argentina. 1993 al 2000. Secretaría de Programación Económica. Instituto

Nacional de Estadística y Censos (1993 al 2000). Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos. Buenos Aires, República Argentina.

Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados definitivos. Características Seleccionadas. La Pampa. Serie A N° 2. Secretaría de Programación Económica. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos. Buenos Aires, República Argentina.

Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados definitivos. Características Seleccionadas. La Pampa. Serie B N° 11. Secretaría de Programación Económica. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos. Buenos Aires, República Argentina.

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Comisión de Población y Desarrollo. Grupo de Trabajo sobre Migraciones Internas. Migración y desarrollo 6: migraciones y estructura agraria: diversos tipos de migraciones no permanentes: movilidad interna. (Lattes).

Dirección Nacional del Servicio Estadístico (DNEC), (1947). Presidencia de La Nación. Ministerio de Asuntos Técnicos. IV Censo General de la Nación. Tomo I. Buenos Aires.

Dirección Nacional del Servicio Estadístico (DNEC). (1960). Censo Nacional de Población. Tomo de la provincia de La Pampa. Buenos Aires.

Gobierno de La Pampa (1997). La Pampa en crecimiento. Santa Rosa. La Pampa.

Gobierno de La Pampa. Instituto Provincial Autárquico de Vivienda (2001). Proyección de Población. Según curva logística modificada de Murphy. Período 1992-2001. Localidades de más de 2000 habitantes en 1999. Inédito.

Bibliografía

Ander Egg, E. (1957). *La Pampa 1. Demografía*. Santa Rosa, La Pampa: Ed. Asesoría Técnica. Gobierno de La Pampa.

Núñez, A. E. (1998). Análisis comparativo de indicadores sociales y demográficos de Argentina, Provincia de Buenos Aires y Capital Federal. *Cuadernos del Centro de Estudios del Desarrollo Urbano, Serie Difusión Año 3 N° 6*. Facultad de Arquitectura, urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata.

_____ (2000). Indicadores sociohabitacionales. Maestría en Hábitat y Vivienda. Edición 1999-2000. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Universidad Nacional de Mar del Plata.

Torrado, S. (s/f). Estructura social de la Argentina: 1945-1983.

_____ (s/f). Estructura social de la Argentina: indicadores de la estratificación social y de las condiciones de vida de la población en base al censo de población y vivienda de 1980. 1. Total del país.

_____ (s/f). Estructura social de la Argentina: indicadores de la estratificación social y de las condiciones de vida de la población en base al censo de población y vivienda de 1980. 13. La Pampa.

_____ (s/f). Futuros escenarios demográficos.

Tourn, G. M. (1995). El papel del Estado en la construcción del espacio urbano. 20 págs. Inédito.

_____ (1996). El impacto migratorio en la estructura urbana de la ciudad de Santa Rosa en la década 1980-1990. *Boletín de Estudios Geográficos. Vol. XXVIII. N° 92*. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Geografía. Universidad Nacional de Cuyo.

Fecha de recepción: 08/08/2005 · Fecha de aceptación: 16/09/2005